

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

443001, г. Самара ул. Самарская, 203 Б

тел. (846)207-55-15, <http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

12 марта 2021 года

Дело №А55-36323/2020

Резолютивная часть решения объявлена 01 марта 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 12 марта 2021 года

Арбитражный суд Самарской области в составе председательствующего судьи Докучаевой Е.С., при ведении протокола секретарем судебного заседания Байских С.А., рассмотрев 01 марта 2021 года в судебном заседании дело по заявлению Шалашникова Дениса Александровича, 27.05.1984 г.р., место рождения: гор.Куйбышев, ИНН 631930556959, СНИЛС 121-664-942 50, адрес регистрации: 443028 Самарская область, г. Самара, мкр.Крутые Ключи, бульвар Ивана Финютина д. 74, кв.55, заинтересованное лицо: отдел опеки и попечительства Красноглинского района Администрации городского округа Самара

при участии в судебном заседании:

от заявителя (должника) – не явился, извещен надлежащим образом;

от иных лиц – не явились, извещены надлежащим образом,

установил:

Шалашников Денис Александрович обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением должника о признании его несостоятельным (банкротом), мотивируя заявленные требования невозможностью исполнения денежных обязательств в размере 1 340 206,07 руб.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 13.01.2021 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника. К участию в деле в качестве третьего лица привлечен Отдел опеки и попечительства Красноглинского района Администрации городского округа Самара.

Лица, явку своих представителей не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства, представленные заявителем по делу, суд считает требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников – главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

При этом пункт 2 статьи 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает также право гражданина подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Обращаясь в арбитражный суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве), Шалашников Денис Александрович указал на наличие кредиторской задолженности в размере 1 340 206,07 руб. которая образовалась в результате неисполнения денежных обязательств перед: ПАО «Сбербанк России», ПАО «МТС-Банк», АО «Тинькофф Банк», ПАО «Совкомбанк».

Пунктами 1 и 2 статьи 213.4 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлены специальные по отношению к статье 213.3 данного Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом. При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

У Шалашникова Дениса Александровича образовалась задолженность перед вышеназванными кредиторами в результате несвоевременного внесения денежных средств согласно графикам платежей по договорам и иным обязательствам.

Указанные обстоятельства подтверждаются требованиями кредиторов о погашении просроченной задолженности по договорам и долговым обязательствам.

Шалашников Денис Александрович не является индивидуальным предпринимателем.

Шалашников Денис Александрович имеет в собственности $\frac{1}{2}$ доли квартиры площадью 49,6 кв.м.

За Шалашниковым Денисом Александровичем автотранспортные средства не зарегистрированы.

Шалашников Денис Александрович не состоит в зарегистрированном браке (свидетельство о расторжении брака I I -EP №704017 от 31.05.2019).

Шалашников Денис Александрович имеет на иждивении несовершеннолетних детей:

Шалашникова Диана Денисовна 02.09.2011 г.р., Шалашникова Ева Денисовна 07.01.2018 г.р..

За период, предшествующий подаче заявления о признании банкротом, доход Петропавловской Натальи Викторовны не может в полном объеме обеспечить оплату по всем кредитам и обязательствам, что подтверждается справками о доходах физического лица.

В настоящее время Шалашников Денис Александрович трудоустроен в ООО «Интегрика-Самара», среднемесячная заработная плата составляет 16 846,19 руб.

Иных источников дохода и имущества должник не имеет, просит ввести в отношении нее процедуру реализации имущества.

В силу статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Статьей 213.3 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным частью 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, сумма заявленных требований превышает установленную пунктом 2 статьи 213.3 Закона о несостоятельности (банкротстве) предельную сумму для целей признания гражданина банкротом и требования должником не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

С учетом вышеизложенного, должник Шалашников Денис Александрович не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, является неплатежеспособным, вследствие чего ходатайство должника о признании ее банкротом и открытии процедуры реализации имущества является обоснованным.

Заявитель внес на депозит суда денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина согласно подтверждениями платежа ПАО Сбербанк России от 09.06.2020.

Заявитель в соответствии с пунктом 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предложил члена Союза «Межрегиональный центр

арбитражных управляющих», из числа членов которого должен быть утвержден финансовый управляющий.

Положением пункта 2 статьи 213.9 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В соответствии со статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих представила в арбитражный суд кандидатуру арбитражного управляющего Зуева Максима Владимировича и информацию о его соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», поэтому в соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» следует утвердить Зуева Максима Владимировича финансовым управляющим должника.

Соккрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (абзац 3 пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

С даты вынесения арбитражным судом решения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные статьями 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 156, 167, 168, 170, 176, 177, 181, 182, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.4, пунктом 8 статьи 213.6, статьями 213.9, 213.24, 20.2, 33, 45, 52, Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать Шалашникова Дениса Александровича, 27.05.1984 г.р., место рождения: гор.Куйбышев, ИНН 631930556959, СНИЛС 121-664-942 50, адрес регистрации: 443028 Самарская область, г. Самара, мкр.Крутые Ключи, бульвар Ивана Финютина д. 74, кв.55, несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении должника, Шалашникова Дениса Александровича, процедуру реализации имущества гражданина сроком на три месяца.

Утвердить Зуева Максима Владимировича, члена Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих», ИНН 643891150374, адрес: 410000, Саратовская область, г.Саратов,

Главпочтамт, а/я 52, регистрационный номер 329, финансовым управляющим должника.

С момента признания гражданина банкротом наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина, открытого в отношении должника, назначить **на 02 июня 2021 года на 09 час. 15 мин.** в помещении суда по адресу: **443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 «Б», зал судебных заседаний № 309.**

Обязать финансового управляющего исполнить процессуальную обязанность - не позднее чем за пять рабочих дней до дня судебного заседания представить отчет по результатам процедуры реализации имущества гражданина.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Е.С. Докучаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.08.2020 11:47:58
Кому выдана Докучаева Евгения Сергеевна